

障害児を普通学校へ

Japan Alliance for Inclusive Education

〒157-0062 東京都世田谷区南烏山6-8-7 楽多ビル3F

<http://www.zenkokuren.com>

郵便振替口座 00180-0-73366 年会費4千円



【障害のある子の就学・入級など相談受付中！】

TEL 03-5313-7832、FAX 03-5313-8052

メール info@zenkokuren.com

電話の時間は
卷末の事務局カレ
ンダーを参照

その“支援”は“分離のための支援”である

↓検討会議 3・13 報告を読んで↓

東京都・会員 尾上裕亮（障害連）

1. 報告書から見えてくるもの

通常の学級に在籍する障害のある児童生徒への支援の在り方に關する検討会議は、2022年6月から全9回にわたり審議し、3月13日（月）に報告書を公表した。権利委員会の勧告では、「医療に基づくアセスメントによって、障害のある子どもを分離する特別教育が永続している」ことを懸念し、現行制度は分離特別教育であり、それを廢止するよう求めている（総括所見、段落51(a)、52(a)）。

しかし、検討会議の報告書は勧告について、次のように述べ、制度変更はしないと改めて示した。

「勧告の趣旨を踏まえ、障害のある子供と障害のない子供が可能な限り同じ場で共に学ぶための環境の整備をはじめ、よりインクルーシブな社会の実現のため、関連施策等の一層の充実を図ることが求められている」

医療に基づくアセスメントを是とし、それを利用し子どもを分け、多様な場で支援する。この報告書は、この仕組みの推進を目指すものである。

2. 報告書の概要

上記を念頭にいれて内容を紹介したい。報告書は、近年、普通学級での特別支援教育を必要とする子どもが増加しているとし、その理由を次の点に整理する。

- 2007年の教育的ニーズに応じた適切な指導及び必要な支援を行う「特別支援教育」の開始

- ・ 2013年の就学先決定の仕組みの見直し（障害の状態に加え、教育的ニーズ、学校や地域の状況、本人及び保護者や専門家の意見等を総合的に勘案して個別に判断・決定する仕組み）
- ・ 特別支援学校への就学相当である一部の子ども（学校教育法施行令第22条の3に規定する障害程度）を、市町村教育委員会の判断で普通学校に就学させる仕組みの導入

- ・ 2016年の不当な差別的取扱いの禁止及び合理的配慮提供の法的義務化（2021改正）

報告書に先立ち、文部科学省は2022年12月、「通常の学級に在籍する特別な教育的支援を必要とする児童生徒に関する調査」の結果を公表した。これによると、通常の学級に在籍し、学習面又は行動面で著しい困難を示すとされた児童生徒数の割合は、小中学校で、推定値8・8%、高等学校で推定値2・2%となっている（教員による回答）。「これだけの子どもが何ら支援を受けずにいる」と強調したいのだろう。

そのうえで同報告書は、普通学校に以下のように提言している。

- 校内委員会の充実。校長のリーダーシップの下、特別な教育的支援を必要とする児童生徒の実態を適切に把握し、適切な指導や必要な支援を組織的に行う
- 通級による指導は他校通級ではなく、自校通級や巡回指導に
- 通級による指導を担当する教師等の専門性の向上を図ること
- 高等学校における通級による指導の実施体制を充実させること
- 特別支援学校のセンター的機能を充実。特別支援学校がもつ専門的な知見や経験等を普通学校への指導助言に

■ よりインクルーシブで多様な教育的ニーズに柔軟に対応するため、特別支援学校を含めた2校以上の学校を一體的に運営するインクルーシブな学校運営モデルを創設すること

（1）校内委員会の充実

この仕組みは、特別支援教育の対象者やそう思われる子どもについて学校全体で検討し、支援方法を決めるものである。報告書では校内委員会の検討事項として例示的に、学級全体に対しても見受けられるという「遊びの場の検討」は、否定されていないのである。つまり校内委員会にかけられ、特別支援学級や特別支援学校に措置されることもある。校内委員会の充実を述べるならば、分離の場への検討を防ぐ仕掛けが必要である。この仕掛けなく推進するのは、国連の要請に応じていないことと等しい。

（2）インクルーシブな学校運営モデル

この提言には強い違和感を覚える。提言は、障害によつて子どもを分けない教育をしようという意図ではないからだ。報告書では「特別支援学校を含む複数校が一体的に取り組む特別支援教育体制の構築」と提案し、次のように説明する。

「現在の多様な学びの場を維持しつつ、特別支援学校が有する特別支援教育に関する専門的な知見や経験及び施設等のリソースを活かし、自治体等の判断により、特別支援学校と小中高等学校のいずれかを一体的に運営するインクルーシブな学校運営モデルを

創設する取組を進めることが必要と考えられる」

つまり、特別支援学校の専門的な知見や経験及び施設を普通学校に借りやすくするために、「一体化」を打ち出した。残念ながら、ここでは、重度重複障害のある子どもを普通学級に受け入れること、障害者権利条約がいうインクルーシブ教育）は想定していない。そもそも「一体化」

とは、2つ以上の仕組みを前提にして、各仕組みの連携を強化するものである。このモデル事業の実施・検討では、特別

支援学校、特別支援学級の仕組みを無くすどころか、強化される。私はこう解釈する。

報告が必要だという“支援”は、まさしく“分離のための支援”に他ならない。

2023年3月20日

もくじ

卷頭
その“支援”は“分離のための支援”である
～検討会議 3・13報告を読んで～ 1



高校入試の全国状況 2023春

埼玉県・運営委員 竹迫和子

国連障害者権利委員会の総括所見が9月に出され、また、2022年度「高等学校入学者選抜の改善等に関する状況調査」で、文科省は初めて定員内不合格者数を調査し12月に公表した。そのような動きの中で、障害のある生徒の高校受検の状況が少しでも進んでいくのではないか、という期待はあった。しかし（地域によるが）むしろ逆行しているのではないかと感じる。

神奈川では浅川天良（たから）さんが

高校入試の全国状況 2023春 :	3
小学校入学を迎えて	5
中学生になりました	5
～普通学級を選んで～	7
高校生になります	9
高校を卒業しました	11
「普通教育」の抜本的変革を運動の柱に：	13
報告	11
5・3憲法大集会 「あらたな戦前にさせない！ 守ろう平和といのちとくらし！」に参加	17
「ありがとうございます」	18
●「相談から」コーナー	21
特別支援学級から	20
普通学級に転級したいのですが	19